

CZ.1.05/2.1.00/03.0064

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.

Sídlem: Líšeňská 2657/33a, 636 00 Brno - Líšeň

Zastoupený: prof. Ing. Karlem Pospíšilem, Ph.D., MBA

IČ: 44994575

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

VR 46: Technický dozor investora pro Dopravní VaV centrum

Hodnotící komise zpracovala dne 5.2.2013 tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. Údaj o složení hodnotící komise:

1.	Mgr. František Doleček
2.	Klára Bajerová
3.	Jiří Štěpánek
4.	Ing. Mgr. Petr Polanský
5.	Bc. Markéta Novotná

II. Seznam posouzených nabídek:

Seznam posouzených nabídek			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	IČ
1.	SGS Czech Republic, s.r.o.	K Hájm1233/2, 155 00 Praha 5	485 89 241
2.	INFRAM a.s.	Pelušková 1407 198 00 Praha 9 – Kyje Korespondenční: Ptašinského 10, 602 00 Brno	250 70 282
3.	K4 a.s.	Mlýnská 326/13 602 00 Brno Korespondenční adresa: Kociánka 8/10, 612 00 Brno	607 34 396
4.	INVIN s.r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	292 11 751
5.	SAFETY PRO s.r.o.	Chválkovická 145/60, 779 00 Olomouc	285 72 690

III. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu:

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní	SAFETY PRO s.r.o.

CZ.1.05/2.1.00/03.0064

firma nebo jméno a příjmení:	
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Chválkovická 145/60, 779 00 Olomouc
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	285 72 690
Důvod vyřazení nabídky:	<p>Hodnotící komise v rámci posouzení nabídek shledala cenu uchazeče jako mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, proto uchazeče vyzvala žádosti č. 1 ke zdůvodnění výše své ceny. Uchazečem zaslaná Písemná zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny neuvádí žádné objektivní příčiny (demonstrativní výčet objektivních příčin ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny je uveden v § 77 odst. 2 zákona), kterými by byla mimořádně nízká nabídková cena zdůvodněna.</p> <p>Uchazeč ve svém zdůvodnění ze dne 15.11.2012 pouze obecně zdůvodňuje nabídkovou cenu ve znění: „Za cenu uvedenou v nabídce, smlouvě o dílo, jsme schopni pokrýt plnění veřejné zakázky v rozsahu požadovaném zadavatelem.“ Uchazeč tedy neuvedl jakékoliv objektivní příčiny na základě kterých dosáhl své nabídkové ceny. Hodnotící komise proto přistoupila k upřesnění své žádosti ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny (žádost č. 2) v rámci které bylo požadováno rozpoložování nabídkové ceny na jednotkové ceny které byly použity pro kalkulaci nabídkové ceny. Uchazeč ani ve svém zdůvodnění ze dne 8.1.2013 dostatečně nezdůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Uchazeč v rámci svého vyjádření opět obecně konstatoval, že stanovená nabídková cena pokrývá celý rozsah předmětu plnění veřejné zakázky a že požadavek na uvedení cenové kalkulace je v rozporu se zadávací dokumentací. Dle informací uchazeče vycházel z vlastní cenové kalkulace členěné do jednotlivých položek, čímž se takto stanovená nabídková cena stává v kalkulovaných položkách neporovnatelná s ostatními nabídkami z důvodu použití nejednotných cenových kalkulací. Hodnotící komise tato zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny nebere jako relevantní, když uchazeč žádným způsobem nezdůvodnil jakým způsobem dospěl k tak nízké nabídkové ceně a neuvedl žádnou objektivní příčinu ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 2 zákona (ani žádnou jinou objektivní příčinu v daném ustanovení neuvedenou). Uchazeč současně neuvedl ani např. svou vlastní cenovou kalkulaci na základě které by bylo možné konstatovat, že nabídková</p>

CZ.1.05/2.1.00/03.0064

	cena uchazeče odpovídá předmětu plnění a nejedná se tak o cenu mimořádně nízkou. Hodnotící komise tak není oprávněna uznat uchazečem poskytnuté zcela obecné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jako opodstatněné provedené v souladu se zákonem.
--	--

IV. Seznam uchazečů, v jejichž nabídkách byla hodnotící komisí shledána mimořádně nízká nabídková cena dle § 77 zákona, včetně odůvodnění přijetí či nepřijetí zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Nabídka č. 5:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SAFETY PRO s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Chválkovická 145/60, 779 00 Olomouc
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	285 72 690
Znění žádosti o vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny:	<p>Znění první žádosti</p> <p>V nabídce, smlouvě o dílo, uchazeče je uvedena nabídková cena ve výši 870 000,- Kč bez DPH a dále rozdělení na nabídkovou cenu za fázi A ve výši 450.000,- Kč bez DPH a za fázi B ve výši 420.000,- Kč bez DPH, která je dle názoru hodnotící komise podstatná pro stanovení výše nabídkové ceny. Hodnotící komise se domnívá, že nabízená cena za tuto položku je mimořádně nízká ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise požádá uchazeče o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.</p> <p>Znění druhé žádosti</p> <p>Hodnotící komise ve Vaší nabídce shledala, že Vámi zaslané Písemné zdůvodnění mimořádně nízké ceny ze dne 15. 11. 2012 je nedostačující. Z tohoto důvodu Vás hodnotící komise žádá o Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny v rozsahu podrobného stanovení jednotlivých cen použitých pro kalkulaci nabídkové ceny, a to zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hodinové sazby trvalého dozoru TDI - počet plánovaných hodin trvalého dozoru TDI a účastí na jednáních - cestovné na místo stavby - administrace TDI dle specifikace, včetně plnění a kontroly aplikace Digitální kniha - režijní náklady, včetně výtisků a ukládání dokumentace dle specifikace - kalkulovaný zisk - podrobnou kalkulaci ve vztahu k činnostem specifikovaným v příloze 2 zadávací

CZ.1.05/2.1.00/03.0064

	dokumentace, apod. Podle rozhodnutí předsedy ÚOHS ze dne 31. srpna 2010 (ÚOHS-R77/2010/VZ-12680/2010/310/JSI) důkazní břemeno za vysvětlení a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny nesete Vy; musíte hodnotící komisi přesvědčit o tom, že Vaše nabídková cena je reálná a předmět veřejné zakázky je možné za tuto cenu realizovat v souladu s podmínkami zadání.
Uchazeč doručil písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve stanovené lhůtě:	ANO
Uchazeč doručil písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny v požadovaném rozsahu a formě:	NE
Hodnotící komise přijala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jako odůvodněné:	NE
Nabídka byla vyřazena dle § 77 odst. 6 zákona:	ANO

V. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním:

1. Základní hodnotící kritérium

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena.

2. Způsob hodnocení nabídek stanovený zadavatelem

Hodnotící komise provede hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny v souladu s § 79 odst. 2 zákona. Hodnotící komise seřadí nabídky podle výše nabídkových cen.

3. Údaje z nabídek, které jsou předmětem hodnocení

Nabídkové ceny		
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Nabídková cena v Kč
1.	SGS Czech Republic, s.r.o.	1.478.400,-
2.	INFRAM a.s.	1.360.000,-
3.	K4 a.s.	2.840.000,-
4.	INVIN s.r.o.	1.987.000,-

VI. Výsledek hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí nabídek

CZ.1.05/2.1.00/03.0064

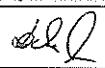
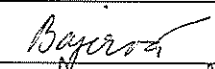
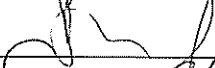
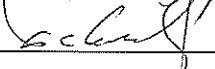
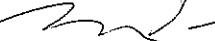
Pořadí nabídky na základě hodnocení	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:
1.	INFRAM a.s.
2.	SGS Czech Republic, s.r.o.
3.	INVIN s.r.o.
4.	K4 a.s.

VII. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií:

Seřazení nabídek dle výše nabídkových cen		
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Seřazení nabídkových cen
2.	INFRAM a.s.	1.360.000,-
1.	SGS Czech Republic, s.r.o.	1.478.400,-
4.	INVIN s.r.o.	1.987.000,-
3.	K4 a.s.	2.840.000,-

Hodnotící komise vyhodnotila nabídku č. 2 jako nejvýhodnější podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny.

VIII. Podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Mgr. František Doleček	
Klára Bajerová	
Jiří Štěpánek	
Ing. Mgr. Petr Polanský	
Bc. Markéta Novotná	



IX. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:

Zpráva byla předána zadavateli dne	5.2.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	prof. Ing. Karel Pospíšil, Ph.D., MBA
Podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat	

CZ.1.05/2.1.00/03.0064

Razítko zadavatele



Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.
Líšeňská 33a, 636 00 Brno
  cdv@cdv.cz
IČ: 44 99 45 75
DIČ: CZ44994575